

# Inhaltsverzeichnis

	Rn	Seite
<i>Vorwort</i> . . . . .		V
<i>Inhaltsübersicht</i> . . . . .		VI
<i>Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur</i> . . . . .		XVI
<b>§ 1 Die Stellung des Bundesverfassungsgerichts im Verfassungsgefüge der Bundesrepublik Deutschland</b> . . . . .	1	1
I. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht . . . . .	1	1
II. Das Bundesverfassungsgericht – ein Verfassungsorgan? . . . . .	8	4
III. Das Bundesverfassungsgericht als maßgeblicher Letztinterpret des Grundgesetzes: Hüter oder Herr der Verfassung? . . . . .	10	5
IV. Das Bundesverfassungsgericht – Herr des Verfahrens? . . . . .	20	9
V. Das Bundesverfassungsgericht – Herr der Vollstreckung? . . . . .	26	11
VI. Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zum Gesetzgeber . . . . .	33	15
VII. Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts . . . . .	45	21
<b>§ 2 Verfahrensarten und Verfahrensgrundsätze</b> . . . . .	46	23
I. Das Bundesverfassungsgericht als Teil der rechtsprechenden Gewalt . . . . .	46	23
II. Zuständigkeits- und Verfahrensregelungen . . . . .	47	23
1. Grundsätze . . . . .	47	23
2. Bindung des BVerfG an verfassungswidrige Verfahrensregelungen? . . . . .	51	24
3. Problematische Zuständigkeitserweiterungen . . . . .	53	25
a) „In-Verbindung-mit“-Judikatur . . . . .	55	25
b) Verfassungsprozessuale Bedeutung der Elfes-Logik . . . . .	58	26
c) „Ausbau“ des Art. 38 GG zum „Anspruch auf Demokratie“ . . . . .	60	27
III. Die Zuständigkeiten des Bundesverfassungsgerichts im Überblick . . . . .	61	28
1. Organstreitverfahren . . . . .	61	28
2. Abstrakte Normenkontrolle . . . . .	62	29
3. Kompetenzkontroll- und Kompetenzfreigabeverfahren . . . . .	63	29
4. Bund-Länder-Streitverfahren . . . . .	64	30
5. Weitere föderative Streitigkeiten . . . . .	65	30
6. Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde . . . . .	66	31
7. Nichtanerkennungsbeschwerde . . . . .	67	32
8. Weitere im Grundgesetz geregelte Zuständigkeiten . . . . .	68	33
9. Einfachgesetzlich geregelte Zuständigkeiten . . . . .	69	34

<b>§ 3 Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde</b>		
<b>(Art. 93 Abs. 1 Nr 4a, 4b GG)</b> . . . . .	72	36
I. Die Individualverfassungsbeschwerde		
(Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG) . . . . .	73	36
1. Die Entscheidung für die Verfassungsbeschwerde . . . . .	73	36
2. Rechtsgrundlagen . . . . .	76	38
3. Funktion und Bedeutung der Verfassungsbeschwerde . . . .	78	39
4. Hohe Eingangszahlen und Strategien zur Entlastung des Gerichts . . . . .	80	40
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	86	43
1. Ordnungsgemäßer Antrag . . . . .	87	43
a) Schriftliche Einreichung (§ 23 Abs. 1 S. 1 BVerfGG) . . . . .	88	43
b) Funktion und inhaltliche Anforderungen (§§ 23 Abs. 1 S. 2, 92 BVerfGG) . . . . .	90	44
aa) Festlegung des Streitgegenstands . . . . .	91	44
bb) Angabe der Prüfrichtung . . . . .	95	46
cc) Grundlage für das Annahmeverfahren . . . . .	96	47
c) Ergänzung und Erweiterung des Antrags . . . . .	102	49
d) Entscheidung trotz Antragsrücknahme? . . . . .	103	49
2. Beschwerdefähigkeit . . . . .	104	50
a) Grundrechte . . . . .	107	52
aa) Rügefähige Rechte . . . . .	107	52
bb) Grundrechtsträgerschaft . . . . .	110	53
b) Grundrechtsgleiche Rechte . . . . .	119	59
c) Nicht rügefähige Rechte . . . . .	126	61
3. Verfahrensfähigkeit . . . . .	127	62
a) Grundsätze . . . . .	127	62
b) Minderjährige . . . . .	131	63
c) Volljährige . . . . .	136	66
d) Verstorbene . . . . .	137	67
e) Sonderfälle . . . . .	139	68
f) Juristische Personen . . . . .	140	68
4. Angriffsgegenstand . . . . .	141	68
a) Gesetzgebung . . . . .	146	70
b) Vollziehende Gewalt . . . . .	154	72
c) Rechtsprechung . . . . .	158	73
d) Hoheitsakte supranationaler Organisationen . . . . .	161	74
5. Beschwerdebefugnis . . . . .	166	76
a) Möglichkeit der Grundrechtsverletzung . . . . .	167	76
aa) Prüfungsmaßstab: Grundrechtsverletzung nicht von vornherein ausgeschlossen . . . . .	168	77
bb) Grundsatz: Umfassende Grundrechtsprüfung . . . . .	173	79
cc) Ausnahmen: Keine Prüfung nicht rügefähiger Rechte, keine Prüfung von Rechten Dritter . . . . .	175	79

dd) Gerichtsurteile: Beschränkung auf die Prüfung „spezifischer Verfassungsrechtsverletzungen“ . . . . .	178	81
b) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit . . . . .	190	86
aa) „selbst“ . . . . .	193	87
bb) „gegenwärtig“ . . . . .	198	88
cc) „unmittelbar“ . . . . .	202	89
6. Vorherige Anrufung der Fachgerichte . . . . .	205	91
a) Rechtswegerschöpfung . . . . .	209	92
b) Subsidiarität . . . . .	216	96
c) Ausnahmen . . . . .	223	100
7. Frist . . . . .	230	102
a) Jahresfrist nach § 93 Abs. 3 BVerfGG . . . . .	231	102
b) Monatsfrist nach § 93 Abs. 1 S. 1 BVerfGG . . . . .	241	105
8. Rechtsschutzbedürfnis . . . . .	246	107
III. Die Entscheidung . . . . .	251	110
IV. Annahmeverfahren . . . . .	257	112
V. Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	263	116
VI. Die Kommunalverfassungsbeschwerde (Art. 93 Abs. 1 Nr 4b GG) . . . . .	266	119
1. Überblick . . . . .	267	119
2. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	272	121
a) Beschwerdefähigkeit . . . . .	273	121
b) Prozessfähigkeit . . . . .	278	123
c) Angriffsgegenstand . . . . .	279	124
d) Beschwerdebefugnis . . . . .	284	127
aa) Möglichkeit der Verletzung des Beschwerdeführers in seinem Recht aus Art. 28 Abs. 2 GG . . . . .	287	127
bb) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit . . . . .	288	128
e) Rechtswegerschöpfung und allgemeine Subsidiarität . . . . .	291	129
f) Subsidiarität gegenüber den Landesverfassungs- gerichten . . . . .	293	130
g) Frist . . . . .	298	132
3. Entscheidung . . . . .	300	133
4. Annahmeverfahren . . . . .	301	133
5. Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	302b	133
<b>§ 4 Das Organstreitverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG) . . . . .</b>	<b>303</b>	<b>135</b>
I. Überblick . . . . .	304	135
1. Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG . . . . .	304	135
2. Ausgestaltung im BVerfGG . . . . .	305	136
3. Verfassungswidrigkeit der §§ 63–67 BVerfGG? . . . . .	308	137
4. Das Organstreitverfahren als subjektives Rechtsschutz- verfahren . . . . .	318	141

II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	322	143
1. Ordnungsgemäßer Antrag . . . . .	322	143
2. Parteifähigkeit . . . . .	328	145
a) § 63 BVerfGG . . . . .	332	146
b) Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG . . . . .	336	149
aa) Oberste Bundesorgane . . . . .	337	149
bb) Andere Beteiligte . . . . .	340	150
cc) Exkurs: Beitritt zum Verfahren . . . . .	353	155
3. Angriffsgegenstand . . . . .	354	156
4. Antragsbefugnis . . . . .	363	159
a) Verteidigung eigener Rechte . . . . .	366	162
b) Prozessstandschaftliche Geltendmachung von Organrechten . . . . .	380	167
5. Frist . . . . .	383	169
6. Rechtsschutzbedürfnis . . . . .	387	170
III. Die Entscheidung . . . . .	390	172
IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	398	175
<b>§ 5 Das Bund-Länder-Streitverfahren</b>		
<b>(Art. 93 Abs. 1 Nr 3 GG)</b> . . . . .	400	177
I. Überblick . . . . .	401	177
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	411	181
1. Ordnungsgemäßer Antrag . . . . .	414	182
2. Partei- und Prozessfähigkeit . . . . .	422	184
3. Angriffsgegenstand . . . . .	431	187
4. Antragsbefugnis . . . . .	440	190
5. Vorverfahren . . . . .	459	197
6. Frist . . . . .	462	198
7. Rechtsschutzbedürfnis . . . . .	469	200
III. Die Entscheidung . . . . .	476	202
IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	489	204
<b>§ 6 Die abstrakten Normenkontrollverfahren</b>		
<b>(Art. 93 Abs. 1 Nr 2, 2a, Abs. 2 GG)</b> . . . . .	491	207
I. Zweck und praktische Bedeutung des Verfahrens . . . . .	492	207
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	498	208
1. Antragsberechtigung . . . . .	498	208
2. Tauglicher Prüfungsgegenstand . . . . .	502	209
3. Antragsgrund: Objektives Klarstellungsinteresse . . . . .	509	213
a) „Meinungsverschiedenheiten oder Zweifel“ iSd Art. 93 Abs. 1 Nr 2 GG . . . . .	509	213
b) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normverwerfung, § 76 Abs. 1 Nr 1 BVerfGG . . . . .	514	214

c) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normbestätigung, § 76 Abs. 1 Nr 2 BVerfGG . . . . .	517	215
d) Verhältnis zu anderen Verfahrensarten . . . . .	521	217
4. Form und Frist . . . . .	523a	218
a) Form . . . . .	523	218
b) Frist . . . . .	523	219
III. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang . . . . .	524	219
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung – Tenorierungsvarianten . . . . .	528	221
V. Der Sonderfall der abstrakten Normenkontrolle nach Art. 93 Abs. 1 Nr 2a GG, § 13 Nr 6a BVerfGG . . . . .	553	230
1. Zweck und Bedeutung des Verfahrens . . . . .	554	231
2. Antragsberechtigung . . . . .	558	232
3. Antragsgegenstand . . . . .	560	232
4. Antragsgrund . . . . .	561	233
5. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang . . . . .	562	233
VI. Das Verfahren nach Art. 93 Abs. 2 GG . . . . .	564	234
VII. Prüfungsschema für die Verfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr 2, 2a, Abs. 2 GG. . . . .	565	236

**§ 7 Das konkrete Normenkontrollverfahren**

<b>(Art. 100 Abs. 1 GG)</b> . . . . .	566	238
I. Zweck, Bedeutung und Verfahrensvarianten. . . . .	567	238
1. Hauptzweck und Nebenzweck . . . . .	567	238
2. Der mittelbar individualrechtsschützende Charakter des Verfahrens . . . . .	571	239
3. „Vorlagenflut“ und bundesverfassungsgerichtliche „Gegenstrategie“ . . . . .	573	240
4. Die drei Varianten der konkreten Normenkontrolle . . . . .	574	241
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	579	241
1. Vorlageberechtigung . . . . .	579	241
a) Zuständige Gerichte und geeignete Ausgangsverfahren . . . . .	579	241
b) Die Stellung der Prozessbeteiligten . . . . .	582	243
2. Tauglicher Vorlagegegenstand . . . . .	584	243
a) Gesetze im Sinne des Art. 100 Abs. 1 GG . . . . .	584	243
b) Beschränkung des Prüfungsgegenstandes auf nachkonstitutionelle Gesetze . . . . .	589	245
c) Qualifiziertes und einfaches gesetzgeberisches Unterlassen . . . . .	596	247
3. Entscheidungserheblichkeit . . . . .	601	248
a) Notwendigkeit einer Entscheidungsalternative . . . . .	601	248
b) Aufklärungspflicht des vorlegenden Gerichts . . . . .	605	250
c) Vorlagepflicht in einstweiligen Rechtsschutzverfahren? . . . . .	606	250
d) Kompetenz zur Beurteilung der Entscheidungserheblichkeit . . . . .	608	251

e)	Darlegung der Entscheidungserheblichkeit im Vorlagebeschluss . . . . .	610	252
f)	Späterer Wegfall ursprünglich gegebener Entscheidungserheblichkeit . . . . .	611	253
4.	Die Überzeugung des vorlegenden Gerichts von der Verfassungswidrigkeit der vorgelegten Gesetzesnorm . . . . .	612	253
a)	Darlegungsanforderungen . . . . .	612	253
b)	Das vorrangige Gebot der verfassungskonformen Auslegung . . . . .	613	254
III.	Prüfungsmaßstab . . . . .	614	255
1.	Grundgesetz und (für Landesgesetze) einfaches Bundesrecht	614	255
2.	Nichtanwendung kompetenzlos gesetzten oder die Verfassungsidentität verletzenden sekundären Unionsrechts durch die Fachgerichte? . . . . .	625	257
3.	Konkrete Normenkontrolle am Maßstab allgemeiner Regeln des Völkerrechts iSd Art. 25 GG? . . . . .	627	258
IV.	Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen . . . . .	630	259
1.	Tenorierungsvarianten . . . . .	630	259
2.	Entscheidungswirkungen . . . . .	633	259
V.	Konkurrenzen . . . . .	635	260
1.	Andere verfassungsgerichtliche Verfahren . . . . .	635	260
2.	Das Verhältnis zur Vorlage an den EuGH gemäß Art. 267 AEUV . . . . .	638	260
VI.	Exkurs: Die Sperrwirkung des konkreten Normenkontroll- verfahrens für „gesetzesübersteigende“ richterliche Rechtsfortbildung . . . . .	639	261
VII.	Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	641	262
<b>§ 8</b>	<b>Das Normenverifikationsverfahren</b>		
	<b>(Art. 100 Abs. 2 GG)</b> . . . . .	643	265
I.	Zweck und Charakter des Verfahrens. . . . .	644	265
II.	Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	648	267
1.	Vorlageberechtigung und -verpflichtung . . . . .	648	267
2.	Tauglicher Vorlagegegenstand . . . . .	651	268
3.	Zweifel . . . . .	663	272
4.	Entscheidungserheblichkeit . . . . .	667	274
III.	Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen . . . . .	672	275
IV.	Die Verletzung der Vorlagepflicht und das BVerfG als gesetzlicher Richter . . . . .	679	278
V.	Prüfungsschema (Zulässigkeit) . . . . .	681	279

<b>§ 9 Das Parteiverbotsverfahren (Art. 21 Abs. 2 GG) und das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG)</b> . . . . .	683	281
I. Sinn und Zweck des Verfahrens . . . . .	684	281
II. Die Verbotstatbestände des Art. 21 Abs. 2 S. 1 GG . . . . .	694	285
1. Der Angriff auf die freiheitliche demokratische Grundordnung . . . . .	695	285
2. Die Gefährdung des Bestands der Bundesrepublik Deutschland . . . . .	703	288
3. Das Verbotsverfahren . . . . .	707	289
4. Verfahrensablauf . . . . .	712	291
III. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen . . . . .	715	292
IV. Die Sperrwirkung des Verbotsverfahrens und zulässige Vorfeldmaßnahmen. . . . .	724	295
V. Exkurs: Das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG) . . . . .	728	297
1. Sinn und Zweck des Verfahrens . . . . .	729	297
2. Der Verwirkungstatbestand . . . . .	732	298
3. Verfahrensablauf . . . . .	737	299
4. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung . . . . .	740	300
VI. Prüfungsschema Parteiverbotsverfahren (Zulässigkeit) . . . . .	745	302
<b>§ 10 Die Wahlprüfungsbeschwerde (Art. 41 Abs. 2 GG)</b> . . . . .	747	304
I. Sinn und Zweck des Verfahrens . . . . .	748	304
1. Parlamentarische Selbstprüfung . . . . .	752	305
2. Beschwerde zum BVerfG . . . . .	755	307
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	756	307
1. Statthaftigkeit . . . . .	756	307
2. Beschwerdeberechtigung . . . . .	758	308
a) Mögliche Beschwerdeführer . . . . .	758	308
b) Besonderheiten bei der Beschwerde von Wahlberechtigten oder Gruppen von Wahlberechtigten . . . . .	760	309
aa) Verfahrensfähigkeit . . . . .	760	309
bb) Einspruch durch Bundestag verworfen . . . . .	761	309
cc) Abschaffung des Unterschriftenquorums . . . . .	762	309
3. Prüfungsgegenstand . . . . .	768	310
4. Beschwerdebefugnis . . . . .	770	311
5. Form . . . . .	772	311
6. Frist . . . . .	776	312
7. Rechtsschutzbedürfnis . . . . .	778	313
III. Begründetheit. . . . .	779	313
1. Prüfungsumfang . . . . .	779	313
2. Wahlfehler . . . . .	780	314

3. Erheblichkeit des Wahlfehlers . . . . .	781	314
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen . . . . .	783	315
1. Rechtsfolgen für Mandatsträger . . . . .	788	316
2. Bestand von Parlamentsbeschlüssen . . . . .	789	317
3. Erlass neuer Wahlrechtsnormen . . . . .	790	317
V. Verhältnis zu anderen Verfahrensarten . . . . .	791	318
VI. Prüfungsschema. . . . .	797	321
<b>§ 11 Die einstweilige Anordnung (§ 32 BVerfGG)</b> . . . . .	799	324
I. Sinn und Zweck des Verfahrens . . . . .	800	324
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen . . . . .	809	326
1. Zuständigkeit des Bundesverfassungsgerichts . . . . .	809	326
2. Antragserfordernis . . . . .	818	328
3. Antragsberechtigung und Antragsbefugnis . . . . .	825	331
4. Zulässiger Antragsinhalt . . . . .	829	332
5. Keine Vorwegnahme der Hauptsache . . . . .	837	333
6. Rechtsschutzbedürfnis . . . . .	842	335
7. Form und Frist . . . . .	853	336
III. Begründetheit . . . . .	854	337
1. Strenger Maßstab . . . . .	854	337
2. Die Maßstäbe der Entscheidung über die einstweilige Anordnung . . . . .	860	339
a) Auf Zulässigkeit/Unzulässigkeit und offensichtliche Begründetheit/Unbegründetheit beschränkte Prüfung der Erfolgsaussichten des Hauptsacheverfahrens . . . . .	860	339
b) Folgenabwägung . . . . .	865	341
aa) Abwägungsdirektiven . . . . .	865	341
bb) Kritik . . . . .	875	344
3. Dringlichkeit . . . . .	888	349
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen . . . . .	890	349
V. Widerspruch. . . . .	903	352
VI. Befristung und Wiederholung. . . . .	906	353
VII. Schadensersatz?. . . . .	907	353
VIII. Prüfungsschema. . . . .	908	354
<b>§ 12 Das Bundesverfassungsgericht und die Landes- verfassungsgerichte</b> . . . . .	910	357
I. Einführung . . . . .	910	357
II. Vorgaben des Grundgesetzes . . . . .	914	359
1. Verfassungsgerichtscompetenz der Länder . . . . .	915	359
2. Bedeutung des fachgerichtlichen Rechtswegs . . . . .	922	361
3. Angriffsgegenstände . . . . .	928	363



4. Prüfungsmaßstäbe . . . . .	932	364
5. Kontrolle der Landesverfassungsgerichte durch das Bundesverfassungsgericht . . . . .	937	367
III. Zuständigkeiten der Landesverfassungsgerichte und des Bundesverfassungsgerichts . . . . .	942	370
1. Das konkrete Normenkontrollverfahren . . . . .	942	370
2. Individualverfassungsbeschwerde . . . . .	945	371
3. Landesverfassungsbeschwerden und einheitliche Anwendung des Bundesrechts . . . . .	948	372
4. Subsidiarität und überschneidungsfreie Bereiche . . . . .	953	374
IV. Zusammenfassung . . . . .	955	375
<b>§ 13 Das Bundesverfassungsgericht und die euro- päische („Verfassungs“-)Gerichtsbarkeit . . . . .</b>	<b>959</b>	<b>378</b>
I. Bundesverfassungsgericht und EuGH . . . . .	960	378
1. Rechtsprechungsdualismus als Folge der verfassungsrecht- lich vermittelten Anwendung des Völker- und Europarechts im Hoheitsbereich der Bundesrepublik Deutschland . . . . .	960	378
2. Identitäts- und Ultra-vires-Kontrolle europäischer Rechtsakte durch das BVerfG . . . . .	960	379
3. Grundsätzlich unterschiedliche Prüfungsmaßstäbe des BVerfG und des EuGH . . . . .	961	381
a) Die Behandlung entscheidungserheblicher europa- rechtlicher Vorfragen im Zusammenhang mit der ultra-vires- und der Identitätskontrolle . . . . .	963	382
b) Die eingeschränkte Überprüfung richtlinien- umsetzender Gesetze . . . . .	963	384
c) Europarecht als Prüfungsgegenstand des BVerfG? . . . . .	963	385
aa) Abstraktes Normenkontrollverfahren . . . . .	965a	385
bb) Konkretes Normenkontrollverfahren . . . . .	965b	386
cc) Verfassungsbeschwerdeverfahren . . . . .	966	387
4. Konzentration der Kompetenz zur Nichtanwendung formeller Bundes- und Landesgesetze wegen Europarechts- widrigkeit beim BVerfG analog Art. 100 Abs. 1 GG? . . . . .	966	389
5. Indirekte Rechtsprechungskonkurrenzen . . . . .	967	391
II. Bundesverfassungsgericht und EGMR . . . . .	986	399
1. Individualbeschwerde zum EGMR/Verfassungsbeschwerde zum BVerfG – Gemeinsamkeiten und Unterschiede . . . . .	988	399
2. Bedeutung der EMRK für sonstige verfassungsgerichtliche Verfahren . . . . .	998	405
3. Weitere Europäisierung und Internationalisierung des deutschen Grundrechtsschutzes? . . . . .	999	406
<i>Sachverzeichnis . . . . .</i>		409